

2021. április 22-i
106-os számú határozat

egyes cselekedetek megállapítására, amelyek a Marosvásárhely Megyei Jogú Város közigazgatási övezetében folytatott kereskedelmi tevékenységek területén kihágásnak minősülnek, valamint az azokra kirótt bírságokra

Marosvásárhely Megyei Jogú Város Helyi Tanácsa, soros ülésén

Figyelembe véve:

a) A Helyi Rendőrség Igazgatósága révén a Polgármester indítványozta 2021. 02. 11-i 1168 számú Jóváhagyási referátumát, egyes cselekedetek megállapítására, amelyek a Marosvásárhely Megyei Jogú Város közigazgatási övezetében folytatott kereskedelmi tevékenységek területén kihágásnak minősülnek, valamint az azokra kirótt bírságokra,

b) a Marosvásárhelyi Helyi Tanács keretében működő szakbizottságok jelentését;

Az alábbi előírásoknak megfelelően:

- a 2010. július 12-i 155-ös számú törvény (a Helyi Rendőrség törvénye) 1. cikkelyének (1) bekezdése, 2. cikkelyének (2) bekezdése, a 10. cikkely a) betűjének 1-es pontja;

- a 2010. december 23-i 1332-es számú kormányhatározat 26. cikkelye a helyi rendőrség szervezési és működési keretszabályzatának jóváhagyására vonatkozóan;

- a 2004. november 23-i 124-es számú helyi tanácsi határozat 6. és 19. cikkelye egyes működési véleményezések bevezetésére némely, Marosvásárhely Megyei Jogú Város területén folytatott kereskedelmi tevékenységre vonatkozóan, az utólagos módosításokkal és kiegészítésekkel;

- a 2007. február 1-i 39-es számú H.T.H. 9. cikkelye Marosvásárhely Megyei Jogú Város területén működő közlelmezési egységek részére kibocsátandó működési engedélyek jóváhagyására, valamint egyes díjak jóváhagyására/az éves láttamozásra vonatkozóan, az utólagos módosításokkal;

- a 2001. július 12-i végzés 1. cikkelye, a 2. cikkely (1), (2) bekezdése, a 3. cikkely, az 5. cikkely (2) bekezdésének b) betűje, a (3) bekezdés a) betűje, az (5)-(6) bekezdés, a 6. cikkely (1) bekezdése, a 8. cikkely (1) bekezdése, a (2) bekezdés d) betűje, a (3)-(4) bekezdés, a 15. cikkely (1) bekezdése, a 21. cikkely (1), (3) bekezdése, továbbá a 28-as cikkely (1) bekezdése a szabálysértések jogállására vonatkozóan, az utólagos módosításokkal és kiegészítésekkel;

- a jogszabályok kidolgozásában használt jogalkotói normákra vonatkozó, újraközölt 24/2000 számú törvény 80-81. cikkelyei,

- az újraközölt, a közigazgatási döntéshozás átláthatóságára vonatkozó 52/2003-as törvény 7. cikkelye (1)-(2) bekezdései;

A közigazgatási törvénykönyvre vonatkozó 57/2019-es számú sürgősségi kormányrendelet 129. cikkelye (1) bekezdése, (2) bekezdése „b”, „c” betűje, a (4) bekezdése „f” betűje, a 139. cikkelye (1) bekezdése, a 196. cikkelye (1) bekezdése „a” betűje előírásai alapján, az utólagos módosításokkal és kiegészítésekkel.

Elhatározza:

1. **cikkely:** Jóváhagyják a Marosvásárhely közigazgatási területén folytatott kereskedelmi tevékenységgel kapcsolatos szabálysértésnek minősülő tények megállapítását és az azok esetében alkalmazandó szankciókat.
2. **cikkely:** A következő cselekmények akkor minősülnek szabálysértésnek, ha azokat nem követték el olyan feltételek mellett, hogy a büntetőjog szerint bűncselekménynek minősüljenek:
 - a) a kereskedelmi és szolgáltatási tevékenység végzése adott esetben a helyi hatóság által kiadott vélemények/engedélyek/megállapodások birtoklása vagy a jogszabályban meghatározott feltételek teljesítése nélkül;
 - b) a városházák, megyei tanácsok vagy prefektúrák által engedélyezett helyeken kívüli helyeken történő bármilyen áru értékesítése;
 - c) bármilyen eladásra értékesítésre szánt áru vagy más termék elhelyezése az érvényességi idő meghatározása nélkül, vagy az érvényességi idő lejártával;
 - d) adott esetben olyan árukkal folytatott kereskedelmi és szolgáltatási tevékenységek, amelyek származása a törvény szerint nem bizonyított. Az eredetet igazoló iratoknak el kell kísérniük a termékeket, függetlenül attól, hogy ezek hol találhatóak a szállítás, a tárolás vagy az értékesítés alatt. Származási okmányok: adott esetben az adószámla, a számla, a termék kísérő értesítése, a vámdokumentumok, a külső számla vagy bármely más, jogszabályban meghatározott dokumentum;
 - e) az árak és tarifák gazdasági szereplők általi feltüntetésének elmulasztása.
3. **cikkely:** A 2. cikkelyben leírt, természetes személyek által elkövetett szabálysértéseket **500-tól 2000 lejjig terjedő bírsággal** illetik, ha pedig az elkövetők jogi személyek, a **bírság 2.000 lejtől 2.500 lejjig** terjed.
4. **cikkely:** A jogsértések megállapítását és a szankciók alkalmazását a Kereskedelmi Ellenőrzési Hivatalhoz tartozó helyi rendőrök végzik – a Helyi Rendőrség Igazgatóságának szervezeti felépítéséből.
5. **cikkely:** A jogsértő a jegyzőkönyv kézbesítésétől számított 15 napon belül, vagy adott esetben a közlés napjától az ítéletben meghatározott minimális bírság kifizetheti a bírság alkalmazására jogosult személyeknek úgy, hogy ezt a lehetőséget a jegyzőkönyvben feltüntetik.
6. **cikkely:** Azokat a javakat, amelyek a 2. cikkely c) és d) betűjében megjelölt cselekedetek valamelyikének elkövetését eredményezhették, amennyiben ezek az elkövetői voltak, elkobozzák (illetve ezek ellenértékét), és a helyi költségvetés (jövedelem) részét képezik.
7. **cikkely:** Jelen határozat előírásait kiegészítik a 2/2001-es számú Kormányrendelettel, amely a szabálysértések jogrendszerére vonatkozik, ezt a a 180/2002-es számú törvény révén hagyták jóvá, az utólagos módosításokkal és kiegészítésekkel.
8. **cikkely:** Jelen határozat végrehajtásával Marosvásárhely Muncípium Végrehajtó Testületét bízzák meg, a Helyi Rendőrség Igazgatósága révén.
9. **cikkely:** A közigazgatási törvénykönyvre vonatkozó 57/2019-es számú sürgősségi kormányrendelet 252. cikkelye (1) bekezdése „c” betűje és a 255. cikkelye, valamint a közigazgatási bírósági 554/2004-es törvény 3. cikkelye 1. bekezdése értelmében, jelen határozatot közlik a Maros Megyei Prefektúrával, a törvényes ellenőrzés gyakorlása érdekében.
10. **cikkely:** Jelen határozatot közlik a Helyi Rendőrség Igazgatóságával és a Helyi Adó- és Illetékügyi Igazgatósággal.

Üléselnök
Kelemen Atilla-Márton

Ellenjegyzí,
Marosvásárhely Megyei Jogú Város főjegyzője nevében,
Szövérfi László

(A határozatot 22 „igen” szavazattal fogadták el)